
INFORME DE RECONSTRUCCIÓN COMUNISTA CANADÁ

Canadá, su situación económica, política y social, sus políticas imperialistas y consideraciones sobre las tareas de los comunistas canadienses

Antonio Artuso (e-mail: pueblo@sympatico.ca) - Reconstruction Comunista Canadá

19º Seminario Internacional – Problemas de la Revolución en America Latina - Quito, Ecuador, julio de 2015

Version 21 de julio de 2015 - www.mltranslations.org/Canada/PonenciaCRC.pdf

Quiero agradecer a los partidos, las organizaciones y las y los militantes aquí presentes, (1) por el alto nivel de unidad ideológica, política y organizacional, y (2) por los grandes esfuerzos que hicieron para realizar este Seminario Internacional y los seminarios anteriores.

Agradezco (1) al Partido Comunista Marxista-Leninista de Ecuador; (2) a la Juventud Revolucionaria del Ecuador; y (3) a los partidos y organizaciones Marxistas-Leninistas aquí presentes.

¡Viva el internacionalismo proletario!

¡Viva el Movimiento Comunista Internacional, que estamos reconstruyendo!

Introducción:

Me llamo Antonio Artuso, hago parte del proyecto marxista-leninista “Reconstrucción Comunista Canadá”.

Voy a presentar un pequeño informe sobre:

-la situación económica, política y social de Canadá,

-sus políticas imperialistas

-su situación de Canadá como país miembro del Bloque imperialista Estados Unidos / Unión Europea y su alianza militar, la OTAN

-un resumen sobre el movimiento comunista canadiense, y

-algunas conclusiones nuestras sobre las tareas actuales de los comunistas canadienses.

El proyecto Reconstrucción Comunista Canadá:

Planteamos los principios de Marx y Engels, de Lenin y Stalin, principalmente tres de estos principios:

(1) la vía revolucionaria hacia el socialismo; (2) la dictadura del proletariado; (3) la confiscación de los medios de producción entre las manos de los capitalistas y la edificación de la economía socialista.

Nuestro objetivo es contribuir a reconstruir:

(1) uno y uno solo partido comunista autentico en Canadá y en cada país, y

(2) uno y uno solo Movimiento Comunista Internacional autentico.

Luchamos contra 3 aspectos del capitalismo:

(1) contra la explotación de las/los trabajadoras/es por los capitalistas;

(2) contra la opresión económica, política, social y nacional por el Estado canadiense del pueblo y de las diferentes naciones que componen el país;

(3) contra el saqueo de las riquezas naturales del país y de otros países (minas, petróleo, etc.) que pertenecen al pueblo.

Luchamos también contra 3 aspectos de la fase del imperialismo:

(que empezó en la década de 1890 con la formación de monopolios y la fusión del capital industrial y del capital bancario en un solo capital financiero):

(4) contra las crisis económicas mundiales, ecológicas, alimentarias, humanitarias, etc.

(5) contra el fascismo

(6) contra la guerra – guerras civiles, locales, regionales y mundiales.

Proponemos la creación de un Frente Unido mundial contra el Fascismo y la Guerra

En la situación actual de crisis, fascismo y guerra, proponemos la implementación de la táctica adoptada por la Internacional Comunista, en su 7º Congreso, en 1935, descrita en el reporte de George Dimitrov, Secretario General de la I.C. de 1934 a 1943.

Consiste en:

-Apoyar a las fuerzas opuestas a las políticas de fascismo y guerra – demócratas sinceros, social-demócratas, revisionistas, anarquistas, trotskistas, organizaciones democráticas de trabajadores, jóvenes, estudiantes, mujeres, comunidades nacionales, etc.;

-Oponernos a todas las fuerzas políticas que apoyan el fascismo y la guerra, como (1) el Partido Conservador de Canadá, dirigido por Harper, (2) el Partido Liberal, dirigido por Trudeau, (3) el Nuevo Partido Democrático, miembro de la 2ª Internacional, que abandonó su política inicial de retirar Canadá de la OTAN, que apoya Israel para tener “respetabilidad” frente a la burguesía canadiense y a los medios de información a fin de ser elegido.

El principal peligro del Frente Unido – la actitud oportunista de esconder que somos comunistas y no militar por la reconstrucción comunista:

Los comunistas debemos realizar, al mismo tiempo, las dos tareas importantísimas: (1) de reconstruir el movimiento comunismo y, al mismo tiempo, (2) de construir un Frente Unido mundial contra el Fascismo y la Guerra. George Dimitrov, en sus textos, al combatir por una de las dos tareas no debemos dejar de combatir por la otra. Un frente unido solo existe cuando es dirigido por los comunistas. Los comunistas para vencer deben aplicar la táctica de frente unido. Debemos caminar en las dos piernas: luchar por el Partido / luchar por el Frente Unido.

La táctica del Frente Unido consiste en dividir a los capitalistas en dos: (1) los que apoyan las políticas de fascismo y guerra; (2) los que apoyan la democracia burguesa y la paz, y en acumular las fuerzas del proletariado para acabar con el capitalismo, que es la razón principal del fascismo y de la guerra.

Hay divisiones entre la burguesía: Hay gobiernos más fascistas y belicistas, y otros más democráticos. En Canadá, por ejemplo, el primer ministro Trudeau adoptó políticas independientes de defensa de ciertos intereses nacionales (no participación a la guerra de Vietnam, buenas relaciones con Cuba, independencia del dólar canadiense). Los comunistas debemos hacer el análisis concreto de la situación concreta (Lenin) y ver si se puede hacer un frente unido y sobre qué base, una base que refuerce al mismo tiempo a los comunistas y el frente unido.

Hay divisiones entre las potencias imperialistas – como funcionar como frente unido y como comunistas:

-1-el Bloque Imperialista Estado-Unidos / Unión Europea y su alianza militar, la OTAN - Tienen claramente políticas fascistas y belicistas. Constituyen un bloque imperialista agresor al cual los pueblos deben oponerse por todos los medios.

-2-las potencias imperialistas como China y Rusia o capitalistas como los BRICS son potencias en expansión y necesitan buenas relaciones con todos los países. Por eso respectan, en este momento, de cierta forma, el derecho internacional, la soberanía de los países, cultivan buenas relaciones con los gobiernos. Los comunistas deben luchar para derrumbar el capitalismo y construir el socialismo. En el caso de una posible guerra entre el Bloque Imperialista EE.UU. / U.E. y Rusia o China, por ejemplo, es evidente que los comunistas se opondrán al Bloque agresor.

-3-Con gobiernos o partidos progresistas, que tienen posiciones anti-imperialistas claras, en ciertos casos, los comunistas pueden plantear un frente unido anti-imperialista. Aunque estos partidos o gobiernos progresistas defienden la burguesía nacional frente al imperialismo, son preferibles que los partidos y gobiernos fascistas. Las contradicciones entre países, pueblos y gobiernos progresistas y potencias imperialistas deben ser analizadas concretamente para ver si, si o no, se puede plantear un frente unido anti-imperialista.

CANADÁ - PAÍS CON UNA REPUTACIÓN EXCEPCIONAL CON UN PASADO VIOLENTO Y UN FUTURO DE IMPERIALISMO, FASCISMO Y GUERRA EN EL BLOQUE IMPERIALISTA EE.UU./U.E.:

En la década de 1960, Canadá tenía la reputación de ser un país desarrollado, próspero, estable, equilibrado, un país de régimen democrático burgués, de parlamentarismo británico, un país defensor de la democracia, de la paz, del desarrollo sostenible, de los derechos humanos, de los derechos de las naciones, del derecho internacional, de la justicia social. Muchas personas afirman, erróneamente, que Canadá es un país casi socialista por sus políticas excepcionales de salud, educación, ayuda social. Es verdad que la situación de Canadá es excepcional y es un país donde millones de personas quieren inmigrar e inmigraron. Pero es también verdad que Canadá, en los últimos años, se transformó en un país totalmente opuesto a lo que era.

Factores históricos - Esta situación excepcional es el resultado de factores que se siguieron en la historia de Canadá: la política colonialista, capitalista e imperialista de las clases dominantes, primero de Francia, de Inglaterra, de Canadá. En realidad, la historia de Canadá es una historia violenta de luchas de clase, de naciones, de conquistas.

La acumulación primitiva de capital en Canadá - La posición excepcional era en varios elementos históricos: el robo de los territorios de las Primeras Naciones Autóctonas (acumulación primitiva del capital), el colonialismo francés, el colonialismo británico, las gigantescas riquezas naturales de un país gigantesco, el desarrollo capitalista por la burguesía canadiense que hoy dirige el país por medio del Estado (leyes, instituciones, sistemas parlamentario, electoral, educacional, cultural, policial, militar capitalistas).

Independencia y dependencia económica y política de Canadá - La burguesía canadiense se desarrolló rápidamente y obtuvo una cierta independencia económica y política (1931). Canadá es hoy una potencia imperialista, que defiende los intereses propios de la burguesía canadiense, y que tiene intereses comunes y contradicciones importantes con otros imperialismos, Gran Bretaña, su antigua metrópoli, Estados-Unidos, cada vez más su actual metrópoli, si se desarrolla la integración de los tres países de América del Norte, Canadá, Estados Unidos y México, como lo plantean ciertos dirigentes.

-1-ASPECTOS ECONÓMICOS DEL IMPERIALISMO CANADIENSE Y SUS CONSECUENCIAS POLÍTICAS:

-1-Lista de algunas transnacionales canadienses activas en el mundo, que muestra que Canadá, a pesar de una población de 35 millones de habitantes, es una potencia imperialista importante:

Fuente: [https://www.ic.gc.ca/eic/site/eas-aes.nsf/vwapj/wp02f.pdf/\\$file/wp02f.pdf](https://www.ic.gc.ca/eic/site/eas-aes.nsf/vwapj/wp02f.pdf/$file/wp02f.pdf)

Agricultura y pesca: Fishery Products International

Minas: Alcan Aluminium, Inco Limitée, Placer Dome, Inc.,

Construcción inmobiliaria: Coscan Development, United Dominion Industries Ltd, Banister Inc.

Indústrias manufactureras de alto coeficiente de mano de obra: Thomson Corporation

Impression et édition: Moore Corporation Limited, Thomson Newspapers Ltd.

Indústrias manufactureras centradas em recursos naturales: Noranda Inc.

Alimentos y bebidas: Seagram Co. Ltd.

Madera y productos de madera: Macmillan Bloedel Ltd

Industrias manufactureras centradas en tecnología: Northern Telecom Limitée

Material de comunicación: Varsity Corporation

Veículos deportivos, industriales, aviones, trenes: Bombardier Inc.

Transportes: Canadien Pacifique Limitée, Laidlaw Inc., Trimac Limited.

Communications: BCE Inc., Teleglobe Inc., Newbridge Networks Corporation

Services publics: Unicorp Energy Corp.

Comercio: Onex Corporation, Loblaw Companies Limited

Instituciones de depósito : Banque de Nouvelle-Écosse, Trilon Financial Corp., Royal Trustco Limitée

Servicios: Cineplex Odeon Corporation

Servicios comerciales: Crownx Inc., The Loewen Group Inc.

Hay también empresas e instituciones financieras canadienses vinculadas a empresas e instituciones de otros países.

-2-Un ejemplo de la brutalidad del imperialismo canadiense:

La industria minera, sector en expansión fulgurante del imperialismo canadiense en el mundo:

El libro «Noir Canada – Pillage, corruption et criminalité en Afrique», de Alain Deneault y otros, éditions Écosociété, Montréal, 2008, muestra que el imperialismo de Canadá es responsable de saqueo, corrupción, expropiación e intervenciones de paramilitares y militares en contra poblaciones indígenas, campesinas, pescadores de varios países de África, Asia, América Latina. Canadá es presentado como el “Amigo de África” por el desarrollo de las empresas mineras canadienses allá. La editorial fue atacada en un proceso de difamación por Barrick Gold, que exigía miles de dólares de reparación a la editorial, y consiguió prohibir la traducción al inglés.

-Placer Dome, que, en Filipinas, destruyó una región cuando una presa de aguas residuales se rompió.

-Heritage Oil, que intervino en Congo, apoyando conflictos armados entre el gobierno y grupos armados;

-Sutton Resources, que en Tanzania, enterró vivos con bulldóceres a mineros artesanales;

-Barrick Gold,

etc.

El libro describe el sistema político y financiero y el hecho que los capitalistas canadienses y extranjeros hacen ganancias fabulosas invirtiendo y especulando en la bolsa de valores de Toronto.

La globalización, la privatización, la dirección de las economías de los países por los monopolios:

-1- los Estados, oficialmente, no deben más intervenir con leyes o decisiones sobre la economía de cada país:

Por medio de una serie de tratados de libre comercio, los grandes monopolios y las oligarquías financieras instalaron poco a poco, en el mundo, la política de globalización. La globalización, su política, sus leyes están totalmente en favor de la oligarquía financiera de los países dominantes. Canadá es un país del bloque imperialista Estados Unidos / Unión Europea y de su alianza militar, la OTAN.

Aspectos de la política de globalización – un dogma capitalista cuyas consecuencias destruirán el sistema capitalista:

-1- El Estado no puede ser propietario de medios de producción. Todos los medios de producción deben ser privados. En Canadá, había varias empresas de Estado como (1) Petro Canada, (2) la empresa ferroviaria “Canadien national”, (3) el “Office national du film” / “National Film Board”, (4) “Hydro Quebec” (empresa del Estado quebequense, cuyas ganancias permitieron la modernización de Quebec), y muchas otras. Fueron o están siendo privatizadas.

Con la privatización de sus empresas, el Estado no puede extraer las riquezas naturales que pertenecen al pueblo de Canadá o a las Primeras Naciones Autóctonas, no puede hacer ganancias para los sistemas de educación, de salud, de servicios sociales y públicos del pueblo.

Con las políticas de globalización, el Estado debe privatizar los servicios de salud, educación, los servicios sociales y públicos. El gobierno de Canadá están privatizando poco a poco el sistema de salud, que era gratuito, universal y público (y excelente), y la va a remplazar por el tipo de sistema desastroso que impera en Estados-Unidos.

-2-La burguesía quiere dominar la producción de todos los bienes y servicios:

Solo los capitalistas pueden ser propietarios de las empresas e instituciones de producción de bienes y de servicios. Todo debe ser privatizado incluso la educación, la salud, los servicios sociales y públicos.

-3-Un gobierno nacional no puede intervenir, adoptar de políticas para mejor organizar su economía y sus políticas nacionales. No son más los Estados individuales que dirigen la economía de los países, son los monopolios. Esto está claramente explicado. El Estado, o sea un gobierno, ya no decide más nada. Debe limitarse

a seguir las políticas. Y si no sigue la política globalizada, es eliminado, militarmente si necesario, y a veces con la mayor violencia (Mossadeh, Arbenz, Allende, Zelaya, etc.).

Antes de la globalización, el Estado parecía dirigir la economía, la política, los asuntos sociales en función de los intereses del pueblo. Y parecía que el pueblo votaba por partidos políticos que defendían sus intereses. Y los pueblos comprendía que las clases dominantes imponían por la violencia a dictadores.

Hoy, la dictadura es mundial. La globalización impone todas las leyes y las decisiones económicas, políticas, sociales, culturales, mediáticas, militares, etc.

En Canadá, son los monopolios, por medio de las leyes de la globalización, que dirigen las políticas económicas, políticas, sociales, militares, etc. El Estado solo es el servidor público de los monopolios. Y los electores de Canadá votan en una dictadura bien planificada por medio del sistema parlamentario, electoral, educacional, ideológico, mediático. Los partidos no tienen ninguna libertad, no toman ninguna decisión, deben seguir la política de globalización o no tener ningún apoyo por los medios que son controlados por empresas capitalistas o medios del gobierno capitalistas como la Société Radio-Canada / Canadian Broadcasting Corporation.

He aquí algunos ejemplos en Canadá de la política de globalización:

-1-En Canadá, el gobierno canadiense tenía una agencia que analizaba las compañías que querían invertir en Canadá para impedir la instalación de empresas que tendrían consecuencias nefastas para la economía, la política, la sociedad de Canadá. Esta agencia fue cerrada por un gobierno anterior. Canadá no puede impedir la entrada de empresas que pueden afectar el país.

-2-En Canadá, el gobierno tenía una comisión de trigo y de cereales, que compraba toda la producción de los agricultores canadienses a un precio fijo que determinaba, y la vendía a otros países. Esta agencia fue cerrada, y ahora los agricultores deben vender su producción a cinco monopolios estadounidenses, que compran a los precios más bajos. Cada agricultor debe competir con los otros agricultores, debe entrar en el mercado con competidores mundiales, funcionar según la ley del mercado, la ley de la oferta y la demanda.

-3-La oligarquía financiera dominante impuso el libre comercio y el fin del proteccionismo.

-4-La leyes de globalización son aplicadas de manera injustas por las instituciones y gobierno - EE.UU. no respecta las leyes de globalización y destruye a las economías de otros países – Ejemplo de bloqueo de la producción canadiense por el gobierno de EE.UU.:

-A- Un gobierno no puede proteger la industria del país con barreras arancelarias

Pero el país dominante, los EE.UU., utiliza trampas para impedir la entrada de productos canadienses en EE.UU. por varios motivos falsos. Ejemplos: (1) las papas de la Isla del Príncipe Edward con el pretexto que había hongos (lo que fue verdad solamente por un tiempo); (2) la madera con el pretexto que las empresas madereras era subvencionadas por ser de bosques públicos que no cuestan nada; (3) la carne con el pretexto que tenían fiebre aftosa (lo que fue verdad solamente por un tiempo). Es así que los productores canadienses de papas, madera y carne perdieron millones de dólares.

-B- Un gobierno no puede subvencionar productos para su exportación

Pero el país dominante, los EE.UU., da subvenciones a los productores estadounidenses de maíz. EE.UU. vendió a México maíz subvencionado y pudo así destruir el sistema de producción de maíz de aquel país. EE.UU. también vende acero subvencionado a otros países, ayudando a sus monopolios siderúrgicos estadounidenses a ganar la competencia.

El proteccionismo que existía en Canadá era una medida que protegía a los capitalistas canadienses y los empleos (contradicción entre países y pueblos e imperialismo):

Antiguamente, el proteccionismo protegía los empleos de Canadá, permitía una cierta planificación de la economía de un país para crear empleos y enriquecer la burguesía nacional protegiéndola de los monopolios extranjeros. En realidad el proteccionismo ayudaba principalmente a los capitalistas canadienses, porque los productos hechos en Canadá eran más caros que los de otros países.

Hoy, con las leyes de globalización, las empresas canadienses transfieren sus capitales en otros países donde los salarios son más baratos y, por consecuencia, las ganancias de los capitalistas canadienses son más altas. Una empresa canadiense sobrevive solamente (1) si es supermecanizada (muy pocos empleados), (2) si vende producción intelectual industrial (por ejemplo planes de vehículos hechos en Canadá pero fabricados en varios otros países, como Bombardier) o (3) si invierte en los países donde la mano de obra es extremadamente barata (China, México, Bangladesh, Indonésia).

-2-UN REGIMEN POLÍTICO DEMOCRÁTICO BURGUÉS QUE, DE HECHO, ES UNA DICTADURA DE LA BURGUESÍA:

El sistema capitalista oscila constantemente entre: (1) la dictadura abierta y violenta de la burguesía (también llamada fascismo) y (2) la dictadura blanda de “democracia burguesa”, caracterizada por ciertos derechos humanos y libertades civiles, que impide con la mayor violencia la propiedad colectiva de los medios de producción por el proletariado:

Las revoluciones burguesas en Europa (Países-Bajos 1649, Inglaterra 1650, Francia 1789, etc.) tomaron la vía revolucionaria, tumbaron el Estado feudal y destruyeron sus leyes e instituciones (legislativas, ejército, policía, educación, etc.) y instauraron un nuevo Estado burgués con sus leyes e instituciones, substituyendo la dictadura feudal por la dictadura de la burguesía, y tomando el principal medio de producción, la tierra, de los feudales y la pusieron en venta, a la disposición de la burguesía.

La dictadura de la burguesía se intensificó violentamente con la revolución industrial (1760-1840). La clase obrera y los pueblos empezaron a luchar también violentamente (1830, 1848, 1956, etc.) hasta conseguir algunos derechos y la instalación de lo que llamamos de “democracia burguesa”, que es, de hecho, la dictadura de la burguesía, pero blanda y acompañada de libertades civiles (palabra, prensa, asociación, sindicalización, manifestación, etc.) y derechos constitucionales (depende del tipo de Constitución).

En las metrópolis de Europa, enriquecidas por el colonialismo y, más tarde, por el imperialismo, la burguesía ofrece mejores condiciones de vida a los trabajadores y a los pueblos europeos, mientras explota, oprime, saquea salvajemente y de manera violentísima a los pueblos de sus colonias.

En 1890, la concentración de los monopolios, la fusión del capital industrial y del capital bancario en un solo capital financiero aumenta la competencia entre las potencias colonialistas e imperialistas, la violencia de la dictadura burguesa, la violencia de las primeras guerras imperialistas, hasta la 1ª guerra mundial.

En 1917, con la toma del poder y de los medios de producción por el proletariado con la Revolución socialista de Octubre, la burguesía de todos los países va a apoyar el nuevo movimiento político, el fascismo, que abandona la democracia burguesa y vuelve a la dictadura abierta y violenta de la burguesía.

En 1945, después de la victoria sobre el fascismo, los países de “democracia burguesa” adoptan la política de la “Guerra Fría” contra el comunismo. Las potencias capitalistas instalan en todos los países gobiernos que tienen la apariencia de democracia burguesa, que controlan las elecciones por los medios de comunicación y leyes represivas en los países desarrollados, y dictaduras fascistas en sus colonias y neo-colonias del Tercer Mundo. En Europa los gobiernos de Francia, de Italia prohíben los partidos comunistas, en España y Portugal continua el fascismo, en Grecia después de la terrible guerra civil es instalada la dictadura de los coroneles, para impedir la toma del poder por los comunistas.

En la década de 1970, las contradicciones del sistema capitalista se agudizan: (1) la contradicción principal entre el proletariado y la burguesía de cada país; (2) las contradicciones inter-imperialistas (entre bloques imperialistas – EE.UU., Europa, Japón y social-imperialismo soviético); (3) las contradicciones entre pueblos invadidos e imperialismos (Frentes de liberación nacional).

Las políticas antisindicales, antisociales de EE.UU., Inglaterra y Canadá de Reagan, Thatcher y Mulroney disminuyen constantemente el poder de compra de los trabajadores. Las guerras constantes, el apoyo y las bases militares de EE.UU. son cada vez más costosas, la guerra de Vietnam y la política de imprimir dinero sin equivalente en oro empiezan a destruir el Imperio estadounidense.

En la década de 1990, caen la Unión Soviética revisionista y social-imperialista y los países de su bloque. Pero nuevas potencias industriales están surgiendo, que compiten con las potencias europeas y norteamericanas. Los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, África del Sur) con salarios de miseria debidos a una larga historia de explotación, opresión, saqueo, crisis, gobiernos fascistas, guerras, y condiciones de vida y de trabajo infrahumanas. Los capitalistas estadounidenses transportan sus capitales en China y otros países con salarios muy bajos, quitando trabajo a los trabajadores estadounidenses.

Las leyes de globalización transforman el parlamento de Canadá en títere de las grandes oligarquías del Bloque imperialista Estados Unidos / Unión Europea y su alianza militar, la OTAN:

Hoy solo hay una política, claramente definida y repetida. Los Estados y los gobiernos deben aceptar las leyes del mercado y las políticas de globalización.

(1) los monopolios y las oligarquías financieras dictan las políticas a los Estados; (2) son los monopolios y la oligarquía financiera de EE.UU., gracias al bipartidismo que solo da al pueblo la posibilidad de votar por los Republicanos o por los Demócratas, que tienen las mismas políticas, por causa (1) de la represión; (2) la corrupción, (3) la seducción del consumismo, (4) el lavaje de los cerebros, de la cuna a la tumba, continuo, masivo, brutal por los medios de desinformación, las escuelas y las universidades, que forman la ideología dominante.

La burguesía canadiense, para desarrollar su independencia económica y política, tiene dos tendencias:

-1-adoptar políticas para sus propios intereses económicos y políticos, defendiendo la soberanía nacional, la salud, la educación, un equilibrio social, Hubo gobiernos canadienses, como el de Trudeau, que adoptaron políticas independientes de los EE.UU.: no participación a la guerra de Vietnam, respecto al derecho internacional, buenas relaciones con países como Cuba, independencia del dólar canadiense, etc. Canadá tenía entonces políticas más democráticas, más humanas, más equilibradas entre la burguesía, y la clase obrera y el pueblo.

-2-integrarse de manera cada vez más servil, dependiente y catastrófica para sus intereses en el bloque imperialista Estados-Unidos/Unión Europea y en su alianza militar, la OTAN. Por motivos económicos, políticos, sociales comunes, históricos, son cada vez más puestos en peligro por las políticas desesperadas y absolutamente fascistas y belicistas de Estados Unidos. Canadá, Alemania, de América latina, tienen más intereses en alejarse de las políticas catastróficas de Estados Unidos.

-3-CANADA – EL FASCISMO DE NUEVO TIPO SE INSTALA:

Canadá comete violaciones cada vez más graves de los derechos humanos, de las libertades civiles, del derecho internacional y criminaliza las protestas populares.

¿Tratase de una democracia burguesa con políticas cada vez más fascistas y belicistas o de un fascismo de nuevo tipo?

Cada vez más, no hay grande diferencia entre Canadá y Estados Unidos, país fascista y belicista, autor de golpes de Estado, desestabilizaciones de regímenes, intervenciones militares, guerras, torturas, masacres y genocidios para enriquecer a la oligarquía financiera estadounidense.

La necesidad de resistir y de formar un frente unido contra el fascismo y la guerra en Canadá, en Estados Unidos, en las Américas.

PEQUEÑA CRONOLOGÍA:

1999-Canadá y los otros países de la OTAN bombardean a Yugoslavia durante 90 días, destruyendo a instalaciones hospitalarias, ferroviarias, de distribución de agua y electricidad, de telecomunicaciones.

Cada potencia imperialista quiere la dominación económica, política, militar, ideológica sobre el mundo – Canadá y los otros países del Bloque Imperialista y de la OTAN, con el afán de extender su hegemonía sobre el mundo violan el derecho internacional, atacando a países soberanos que no amenazaron a ningún país.

El fascismo de nuevo tipo se consolida poco a poco con la proclamación del nuevo orden mundial por Bush (1990), la caída de la URSS revisionista (1991) y los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EE.UU., atribuidos a “terroristas” pero que solo pueden ser una operación de demolición controlada probablemente dirigida por Cheney, Bush, Rumsfeld, Wolfowitz, dirigentes militares y altos dirigentes de los medios de comunicación.

2004-Golpe de Estado en Haití contra el presidente Aristide organizado por EE.UU., Canadá y Francia para colocar otro presidente.

2005-Afganistán - El general Hillier, Jefe de la Comisión de Defensa de Canadá firma con el ministro de la defensa de Afganistán el “Acuerdo para el traslado de detenidos entre el gobierno de Canadá y la República Islámica de Afganistán”. Este acuerdo viola el derecho internacional y dos pactos y convenciones internacionales: (1) la “Convención contra la tortura y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes o castigos”, y (2) la “Convención relativa al trato de prisioneros de guerra”. Los militares canadienses entregan prisioneros al gobierno títere de Afganistán sabiendo muy bien que serán torturados. [2]

2009-Golpe de Estado de Honduras contra el presidente Zelaya, apoyado por Canadá

2012 – (1) Investigaciones federales sobre la tortura de Abdullah Almalki, Maher Arar, Ahmad El Maati y Muayyed Nurreddin revelan un nivel elevado de siniestra complicidad de Canadá en casos de tortura; (2) Estas dos investigaciones federales no condujeron a ningún cambio en el sistema; (3) documentos devastadores revelan que las autoridades canadienses estaban al tanto y son culpables de participación en el caso de la detención y de la deportación en un centro de tortura de Benamar Benatta y de Abousfian Abdelrazik. [3]

Final de 2013 comienzo de 2014-Ucrania-Periodo de efervescencia “revolucionaria” en Kiev. John Baird, ministro de asuntos exteriores de Canadá demuestra una hiperactividad pro-ucraniana, lanzando declaraciones de “amor” en favor de los insurgentes del Euromaidan, y discursos vehementes y belicosos contra el Presidente Putin y Rusia. Son hechos sorprendentes porque los motines son organizados por grupos paramilitares violentos, vinculados a grupos neonazistas vinculados con la extrema derecha ultranacionalista. [4]

REFERENCIAS:

[1] The Ugly Canadian – Stephen Harper’s Foreign Policy – Yves Engler – RED Publishing – Vancouver, 2012 - www.fernwoodpublishing.ca

[2] Afghanistan and Canada – Lucia Kowaluk, Steven Staples, editors – Black Rose Books – Montreal, 2009

[3] <http://rabble.ca/columnists/2012/09/taking-liberties-canadas-growing-torture-infrastructure>

[4] http://www.ahmedbensaada.com/index.php?option=com_content&view=article&id=263:ukraine-la-filiere-canadienne&catid=48:orientoccident&Itemid=120

Canadá hace parte del bloque imperialista Estados Unidos / Unión Europea y su alianza militar, la OTAN

Canadá, como colonia, es dirigido por el imperio británico, potencia colonialista e imperialista dominante hasta la Primera guerra mundial. En 1918, EE.UU., son la mayor potencia imperialista del mundo y Canadá se transforma en su aliado.

Los ataques del 11 de septiembre de 2001 – La “Guerra contra el terrorismo” y las leyes anti-terroristas en Canadá y el mundo – El fascismo de nuevo tipo - Pruebas irrefutables muestran que los ataques del 11 de septiembre fueron una operación de demolición controlada, un “Inside Job” (trabajo criminal clandestino por un grupo muy poderoso dentro del gobierno), un “False Flag Operation” (operación que bota falsamente la culpa sobre otros países). Parece semejante al incendio del Reichstag por Hitler en 1933, que tenía el objetivo de instalar el régimen nazista en Alemania, bloquear toda oposición anti fascista y anti guerra, e invadir países de Europa. De hecho, el gobierno de Estados Unidos adoptó leyes fascistas (Ley Patriota, National Defense Authorization Act, etc.), que permiten a la policía y al ejército violar los derechos constitucionales y las libertades civiles para bloquear toda oposición y justificar la invasión, la ocupación y el saqueo de países y golpes de Estado (“Regime Changes”). En Estados Unidos, en Canadá, en Europa, una campaña de terror se instala, alimentada por atentados supuestamente “terroristas” pero sospechosos y probablemente organizados por servicios clandestinos de los gobiernos (atentados de Boston, Charlie Hebdo, Ottawa, España, Inglaterra, etc.). Los gobiernos se preparan a guerras civiles, substituyendo uniformes de la policía por uniformes de soldados, distribuyendo miles de balas militares, comprando tanquetas, drones y aparatos de vigilancia de los ciudadanos.

Con estos falsos pretextos, los gobiernos de Canadá y otros países abandonan, otra vez en la historia, las políticas de democracia burguesa y adoptan políticas de fascismo y de guerra.

Con la caída del Estado revisionista y social imperialista soviético, el bloque imperialista Estados Unidos / Unión Europea y su alianza militar, la OTAN, adoptan la política del nuevo orden mundial, proclamando, como los nazistas, el derecho de instalar y dirigir el nuevo orden mundial, y adoptar políticas imperialistas mucho más agresivas de fascismo y guerra, para conquistar la hegemonía mundial, el control de todos los países bajo su dominación. Algunos califican estas políticas de “fascismo de nuevo tipo”, porque están cada vez más lejanas de políticas de democracia burguesa.

Juzgar y condenar a los dirigentes de la OTAN como lo fueron los criminales nazistas en Núremberg:

En los procesos de Núremberg (1945-1946), personalidades y oficiales nazistas fueron juzgados y condenados a muerte por 3 tipos de crímenes: (1) crímenes contra la paz; (2) crímenes de guerra; y (3) crímenes contra la humanidad. Hoy, los crímenes cometidos por los gobiernos de Canadá y del Bloque imperialista EE.UU. / U.E. y su alianza militar, la ONU, en Yugoslavia, en Afganistán, y en los países atacados son de estos tres tipos.

Canadá y su gobierno fascista de nuevo tipo – 2 victorias electorales de Stephen Harper, del Partido Conservador - Silencio casi total de los otros partidos (Liberal y NPD) a sus posiciones pro-imperialistas, sionistas, fascistas, belicistas. Un lacayo perfecto de la oligarquía estadounidense. Un “quisling” o sea, un colaborador fascista.

Las políticas de Stephen Harper, Primero Ministro de Canadá son fascistas y belicistas.

(1)-Haiti – (2) Honduras – Canadá apoyó el golpe de Estado contra el gobierno de Zelaya

-Ucrania – Harper fue inmediatamente a Kiev felicitar a los fascistas que organizaron el golpe de Estado y

-Israel

Harper también se opuso:

-A la declaración de la ONU para reconocer los derechos de las Primeras Naciones Autóctonas del mundo;

-A las negociaciones de Kyoto en materia de ecología

Fundación del Partido Comunista de Canadá:

El Partido Comunista de Canadá fue un partido ejemplar y glorioso, miembro de la Internacional Comunista., de su fundación, en 1921, hasta su viraje revisionista, en 1943.

1900 - Nacimiento del movimiento obrero y socialista en Canadá:

En comienzo del siglo 20, el movimiento obrero canadiense y muchos inmigrantes revolucionarios del Imperio zarista y de otros países van a fundar las primeras organizaciones socialistas.

La 1ª Guerra mundial (1914-1918), gigantesca carnicería de las potencias imperialista (17 millones de muertos), va mostrar los crímenes del régimen capitalista contra la clase obrera y los pueblos del mundo y provocar una serie de explosiones revolucionarias.

En 1917, la Gran Revolución socialista de Octubre muestra al proletariado y a los pueblos del mundo la solución para acabar con todos los crímenes de los capitalistas.

En Canadá, la vanguardia obrera y popular empieza a solidarizarse con la revolución bolchevique.

En 1918, cuando 14 potencias imperialistas, incluyendo Canadá, atacan a la Republica de los Soviets, nace el Movimiento “Hands Off Russia!” – ¡No toquen a Rusia!) en Canadá y en varios países.

En 1919, Lenin funda la 3ª Internacional para desarrollar el Movimiento Comunista Internacional.

Lenin establece las 21 condiciones de adhesión de los partidos a la Internacional, que cada partido debe comprometerse a respetar para ser comunista, para ser miembro de la Internacional.

En cada país, a partir de 1921, con el asesoramiento de representantes de la Internacional comunista, los diferentes partidos y organizaciones revolucionarias fundan un Partido Comunista.

En 1921 es fundado el Partido Comunista de Canadá, que empieza su trabajo revolucionario reclutando y formando a miles de comunistas e obteniendo el apoyo de millones de canadienses. Sus tareas son (1) la difusión del marxismo-leninismo; (2) la organización de los obreros en sindicatos contra la explotación por los patrones, de los agricultores en cooperativas contra los monopolios, de los cesantes en organizaciones de lucha contra las políticas de los capitalistas y su Estado, de jóvenes en la Juventud Comunista; (3) la lucha contra la opresión de las naciones (nación francófona de Quebec y Primeras Naciones Autóctonas); (4) la lucha a nivel internacional contra las políticas de fascismo y guerra; (5) luchas por reformas esenciales (seguro para los cesantes, víctimas de la crisis económica capitalista mundial, seguro de salud, etc.)

1922 – Nacimiento del fascismo – apoyo total de los capitalistas para combatir el desarrollo rápido del comunismo: Mussolini inventará y fundará el fascismo, que con el apoyo de los capitalistas se desarrollará en Italia (1922), en Japón (1932), en Alemania (1933).

En 1935, los comunistas canadienses se movilizan contra las políticas de fascismo y de guerra, que se desarrollan en el mundo, incluso en Canadá, con el movimiento fascista de Adrien Arcan y el apoyo de la Iglesia católica a Mussolini, que combate el comunismo.

Muchos gobiernos capitalistas (Francia, Inglaterra) esperan que Hitler y los Nazis atacaran a la Union Soviética, y que fascistas y comunistas se destruyan mutuamente.

-1936-1938 – Guerra civil española - Los fascistas de Franco atacan al gobierno del Frente Popular, y obtendrán el apoyo de la aviación nazista y de los tanques fascistas italianos. Militantes comunistas y anti-fascistas de varios países van a combatir del lado de los Republicanos en las Brigadas Internacionales. El Partido Comunista de Canadá organiza el Batallón McKenzie-Papineau, constituido de 1 300 comunistas y antifascistas, el PC de Estados Unidos, los Batallones Abraham Lincoln y George Washington, los antifascistas alemanes e italianos forman los Batallones Thälmann y Garibaldi, etc.

LOS REVISIONISMOS MODERNOS:

1943-Viraje revisionista del Partido Comunista de Estados Unidos por el dirigente Earl Browder (CPUSA) y del Partido Comunista de Canadá por el dirigente Tim Buck (PCC).

El dirigente Earl Browder será uno de los primeros revisionistas modernos. Entusiasmado por la alianza militar entre Churchill y Rosevelt y Stalin en la Conferencia de Tehran (1943), Browder llega a las siguientes conclusiones: el capitalismo y el socialismo pueden entenderse; en EE.UU., los obreros tienen un nivel de vida superior y no necesitan una revolución socialista; se puede disolver el Partido Comunista.

En Canada, el dirigente Tim Buck apoya las conclusiones de Earl Browder y disuelve el Partido Comunista y crea el Partido obrero popular

Referencia: Communism Versus Opportunism

1948 – Revisionismo iugoslavo (Tito)

1953-1956 – Muerte o asesinato de Stalin y golpe de Estado de Jruschev – 3 años de preparación – eliminación de los comunistas y nominación de revisionistas en el Partido, en el Estado, en el Ejército - XXo Congreso del PC de la URSS – Empieza la restauración del capitalismo en la URSS y la transformación de la relaciones comerciales de la URSS de una política de intercambio socialismo en social-imperialismo

1960 – Enver Hoxha denuncia el revisionismo de Jruschev y de la dirección de la URSS

1963-1964 – Gran debate sobre el Movimiento comunista internacional – China critica el revisionismo soviético de Jruschev

Los 3 “pacíficos” de Jruschev:

- 1-la vía pacífica hacia el socialismo – contrariamente a Marx (vía revolucionaria hacia el socialismo)
- 2-la coexistencia pacífica – contraria a la de Lenin (los países de régimen político diferente no se atacan, pero el proletariado de cada país, el partido comunista de cada país deben combatir el capitalismo y edificar el socialismo)
- 3-la competencia pacífica – Jruschev propone que los países socialistas (URSS y democracias populares) entren en el mercado mundial y compitan con los países capitalistas – La URSS de Lenin y Stalin solo hacían comercio con otros países solo para obtener lo que no tenía, no entraba en competencia

El PCC continuó luchando contra la guerra de Corea (1950), contra las bombas atómicas, en solidaridad con los pueblos en lucha – Palestinos, Apartheid, Vietnam, etc. Pero en una visión social-demócrata, pacifista, humanista, etc.

En 1953, nunca explicando lo que es el capitalismo, y que la única solución, a final de cuentas, es tumbar el Estado capitalista,

el viraje revisionista de 1943, el viraje revisionista de la URSS a partir de 1953, la primera reconstrucción (1963-1983); la segunda reconstrucción; (4) Canadá, su burguesía, potencia imperialista con contradicciones con las otras burguesías, su papel como miembro del bloque imperialista Estados-Unidos-Unión Europea y su alianza militar, la OTAN; (5) las tareas actuales de los comunistas en Canadá y en el mundo.

Con los participantes de este Seminario podremos hablar dos reconstrucciones comunistas en Canadá.

La de los años 1970-1984 y la reconstrucción que se desarrolla hoy.

En Canadá, varios partidos se declaran “comunistas” o “marxistas-leninistas”.

Para poder derrumbar el capitalismo, establecer el poder proletario y popular, confiscar a los medios de producción actualmente en las manos de los capitalistas y construir la economía y la sociedad según los principios del socialismo científico de Marx y Engels, Lenin y Stalin, los comunistas de Canadá debemos conocer perfectamente:

- 1-las condiciones económicas, políticas y sociales para la revolución proletaria y popular canadiense;
- 2-las condiciones subjetivas o sea el nivel de consciencia del proletariado.

El papel del Partido Comunista es preparar las condiciones subjetivas.

Entre otras tareas, el PC debe educar a las masas, explicar lo que es el capitalismo.

- 1-Las 3 características del capitalismo de competencia: (1) la explotación de los trabajadores por los capitalistas;
- (2) la opresión económica, política y social de los pueblos por los estados capitalistas;
- (3) el saqueo de las riquezas naturales de los países por los monopolios internacionales;

-2-Las 3 otras características del imperialismo (o capitalismo monopolista), en la década de 1890, con la fusión del capital industrial y del capital bancario en un solo capital, el capital financiero: (1) las crisis económicas mundiales; (2) el fascismo inevitable; (3) las guerras civiles, regionales y mundiales.

Breve historia de Canadá:

Hablaré a seguir:

- 1-de la evolución de las naciones de Canadá a partir del comunismo primitivo,
- 2-de las luchas de clase en Canadá bajo el colonialismo y el imperialismo;
- 3-de la lucha del proletariado y del pueblo por el socialismo, primera etapa hacia el comunismo.

-1-Las Primeras naciones:

Lo que llamamos Canadá hoy era el territorio de la Primeras naciones autóctonas, que ocupan desde hace más de 10 000 años. Son (1) inuits (“esquimales”) y (2) amerindios. Vivían en la fase del comunismo primitivo, con técnicas bien adaptadas a la naturaleza hasta la llegada de los europeos;

-2-Llegada de los colonialistas europeos: y la introducción del colonialismo:

Antes del siglo 15 - En las costas del Canadá actual, los vikingos instalan comunidades, y pescadores vascos y portugueses vienen pescar.

En el final del siglo 15, el colonialismo moderno - En España, Francia, Holanda, Inglaterra y Portugal, comerciantes, banqueros, miembros de la clase feudal y dirigentes de las coronas, miembros de la burguesía naciente y dirigentes primeras repúblicas burguesas, se unen para enriquecerse. Crean compañías como la “Compañía de la Indias occidentales”, la Compañía de los 100 asociados”, etc., para organizar expediciones en las Américas, en África, en Asia, explorar y extraer las riquezas, instalar a colonos, puestos de comercio, puestos militares, para organizar el comercio de los esclavos, expulsar a las Primeras naciones autóctonas de sus territorios tradicionales, por medio de terribles guerras, masacres, genocidios, asimilación lingüística y cultural, que dura hasta hoy;

-3-La colonización francesa:- Al rededor del año 1500, llegan los primeros colonos franceses, organizados por compañías comerciales, con la misión de crear la “Nueva Francia” y los objetivos de: (1) enriquecer la corona de Francia y los accionistas de las compañías; (2) instalar (a) colonos franceses; (b) puestos de comercio de pieles, madera y productos diversos para Francia, (c) puestos militares para mantener el territorio bajo control de Francia.

-4-La colonización inglesa: - Mas tarde llegan a América del Norte (Canadá y EE.UU de hoy) los primeros colonos ingleses con el mismo objetivo;

-5-Guerra colonial entre Francia y Inglaterra - Siempre en guerra en Europa, empezaron una guerra colonial en América del Norte, involucrando y reclutando a tribus de las Primeras naciones. Ciertas tribus no aceptaron ni los franceses ni los ingleses, que, por las guerras, por un cierto genocidio, por asimilación lingüística y cultural robaron el territorio de las Primeras naciones Autóctonas. Impusieron tratados a la mayoría de las naciones, pero algunas naciones nunca firmaron tratados con el estado canadiense. En muchos lugares, fueron parqueados en “reservas”, pequeños territorios bajo un régimen semejante al del Apartheid de África del Sur o de los palestinos en Israel.

-6-Victoria de Inglaterra sobre Francia - Canadá se transforma en una colonia del imperio británico:

Con la capitulación de Francia, Inglaterra dio un estatuto particular a los colonos francófonos. Todas las provincias de Canadá son, en grande parte anglófonas, y la provincia de Quebec es francófona. Hay los francófonos de la “Acadie” y las minorías francófonas de Ontario, Manitoba y Saskatchewan (franco-ontarianos, franco-manitobanos y fransasquois). El imperio británico concluyó un acuerdo con la Iglesia católica para respetar el catolicismo y reforzar así la dominación de las elites francófonas sobre la población.

-7-La esclavitud africana en Canadá - Fue limitada por varios factores: (1) Al principio, con la Revolución francesa, la burguesía abolió temporariamente la esclavitud, pero más tarde, la burguesía restableció la esclavitud en

sus colonias de África y del Caribe (Haití, Martinica y Guadeloupe), mas poco en Canadá, porque no había productos tropicales como azúcar, especias, etc.; (2) con la revolución industrial, como industria capitalista en Inglaterra no necesitaba obreros, la esclavitud fue abolida en Inglaterra y en sus colonias, como Canadá.

-8-Las revoluciones burguesas en el mundo - A partir del siglo 17, el modo de producción feudal, basado en la propiedad de la tierra, es suplantado por el modo de producción capitalista, basado en la propiedad de capitales. La burguesía, con el apoyo del pueblo, realiza las primeras revoluciones burguesas. Empiezan en 1649 en Holanda, en 1650 en Inglaterra, en 1776 en Estados Unidos, 1789 en Francia, 1791 en Haití, 1800 en América Latina).

En 1783, la Guerra de Independencia de Estados Unidos (1773-1783) libera la mitad de América del Norte. Canadá continua siendo británico.

-9-La revuelta de los Patriotas (1837) - En 1837, en Canadá, revolucionarios de la burguesía y del pueblo, francófonos y anglófonos, organizan la revuelta de los Patriotas para liberar el país del colonialismo británico. Están inspirados por los principios democráticos del movimiento cartista de Inglaterra (1830), con la Carta del pueblo contra la burguesía. Los Patriotas querían fundar una Republica de Canadá en la cual las 3 naciones, los autóctonos, los francófonos y los anglófonos serian iguales. Pero las tropas británicas, armadas de cañones, aplastan la insurrección de los revolucionarios canadienses.

-10-El estado y la revolución – Después del comunismo primitivo, donde todo es repartido, surge la sociedad basada en la esclavitud antigua, sta, con el surplus de producción, la necesisdala primera sociedad de clase surge con los surplus de producción: los dirigentes crean el estado para proteger sus intereses de los esclavos, queno hay varios os modos de producción cal estado es una máquina de represión de las clases dominantes sobre las clases dominadas. Es constituido de ejércitos, policías, instituciones jurídicas, ejecutivas, administrativas, educativas, etc. En Francia, los revolucionarios dirigidos por Robespierre, entre otros, ejecutan a la familia real de Francia, destruyen el estado feudal e instalan el estado burgués. Pero inmediatamente, otros revolucionarios (Hébert, Roux, Gracchus Babeuf) se dan cuenta que la burguesía levantó al pueblo, derrumbó la dictadura feudal e instaló una nueva dictadura, la dictadura de la burguesía, y que otra revolución es necesaria para el pueblo. Robespierre, defendiendo la burguesia, después de ejecutar a los feudales, ejecutará los primeros revolucionarios a estar del lado del proletariado naciente.

Influencia de las revoluciones de Europa en Canadá:

La influencia

-8-Los afro-canadienses de hoy son los descendientes de los esclavos que escaparan de la esclavitud del Sur de los EE.UU. Llegaron clandestinamente a Canadá con la ayuda de las organizaciones abolicionistas, que los conducian de un lugar seguro a otro, por la ruta que se llamaba el “camino de hierro de la libertad”. Comunidades importantes se formaron. La comunidad de origen africana se desarrolló más tarde en

La première phase industrielle au Canada (1850-1900)

Inventions de la première révolution industrielle : les débuts en Angleterre
 Développement des industries canadiennes
 Réaménagement du canal Lachine et l'industrialisation
 L'arrivée du chemin de fer et l'industrialisation
 Portrait des industries canadiennes durant la première phase d'industrialisation

La deuxième phase industrielle au Canada (1900-1929)

Électricité et centrales hydroélectriques
 Exploitation des ressources naturelles et capitaux étrangers
 Industrie minière
 Capitaux étrangers
 Transports et communications

Tradicionalmente Canadá admitía solamente inmigrantes de Europa, pero a partir de la década de los 1960, en un periodo de “boom” económico, Canadá abrió sus puertas a los países del Tercer Mundo (América Latina, Asia y África) por falta de mano de obra barata. Canadá se puso a aceptar haitianos que huían la dictadura de Duvalier, vietnamitas que huían la guerra en su país, africanos de varios países, latinoamericanos, etc.

Un importante movimiento de resistencia indígena empezó en la década de 1960 y se desarrolla hoy. El movimiento de los inuits también continúa la lucha por sus derechos nacionales en 1999, se formó el Nunavut (Nuestra Tierra en inuktitut, ᐃᓄᐅᓄᓐ en silabario inuktitut), territorio autónomo de Canadá, situado al Nordeste del país, pero vinculado al parlamento de Canadá. [4]

Multinacionalismo y multiculturalismo de Canadá hoy:

Hoy, Canadá es un país multinacional y multicultural compuesto de 3 grupos nacionales:

-1-primeras naciones autóctonas; 2-los francófonos y (3) los anglófonos (ingleses, escoceses, irlandeses, etc.). Desde la década de 1960, Canadá cuenta con inmigrantes y descendientes de inmigrantes de todos los continentes.

La cuestión nacional de Quebec – una cuestión explosiva que exige la atención de los comunistas:

-1-La oposición de los canadienses francófonos a-participar en las guerras del imperio británico:

-A-Guerra Anglo-Bóer en África del Sur (1899-1902) [2], una de las primeras guerras imperialistas (Lenin indicó que fue en la década de 1890 que surgió la nueva fase del capitalismo, el imperialismo, época de crisis económicas, de lo que llamamos fascismo hoy, y de guerra);

-B-Primera guerra mundial, oposición a la conscripción forzada, hubo motines en Quebec y muertos;

-C-Segunda guerra mundial - l movimiento nacionalista canadiense francés y la Iglesia católica (en parte anti-británica y, por supuesto, anticomunista) apoyaba confusamente a los fascistas (grupo fascista quebequense de Adrien Arcand) [2]

-D- Movimiento separatista de los años 60, 70 y 80, que continúa hoy bajo la dirección de la nueva burguesía francófona, que se desarrolló con la “revolución tranquila”, o sea, el desarrollo de un capitalismo nacional quebequense;

-E-el episodio terrorista del “Frente de Liberación de Quebec”, que culminó con la muerte de un ministro, y la ocupación de Quebec por el ejército canadiense (Ley de las Medidas de Guerra) y la represión de todos los movimientos en la provincia de Quebec;

-F- la transformación del “Parti québécois”: partido nacionalista y popular, fundado en 1968 de varias fuerzas nacionalistas y populistas, se transformó en un partido totalmente burgués, anti obrero, pro-imperialista estadounidense, con el objetivo que la burguesía quebequense dirija el territorio y las riquezas naturales de Quebec, incluso las de las Primeras naciones autóctonas.

La posición marxista-leninista sobre las cuestiones nacionales y coloniales:

Para solucionar de manera científica a los problemas de la humanidad, Marx y Engels, Lenin y Stalin dieron mucha importancia a las cuestiones nacionales y coloniales [3]:

Los comunistas canadienses reconocemos el derecho de las Primeras naciones a separarse de Canadá, pero planteamos la unidad de las naciones de Canadá para derrumbar juntos el capitalismo y instaurar el socialismo. es de defender a todos los derechos democráticos que somos internacionalistas de Canadá Las cuestiones nacionales son muy importantes para los comunistas. Uno de sus aspectos es el proyecto de separarse de Canadá y formar un país independiente. , llegó en varias ocasiones a ser explosiva:

Los comunistas, apoyamos las luchas por todos sus derechos territoriales, el derecho de autodeterminación e, incluso, a la separación. Pero creemos que la única solución es la unidad de los 3 grupos nacionales de Canadá, para derrumbar el capitalismo y construir el socialismo en Canadá.

Como Lenin y Stalin crearon la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas, los comunistas canadienses luchan para crear la Unión de las Repúblicas Socialistas de Canadá, multinacional, democracia obrera y popular, con una economía y una sociedad socialistas.

NOTAS:

[1] <https://es.wikipedia.org/wiki/Nunavut>

[2] https://es.wikipedia.org/wiki/Guerras_de_los_B%C3%B3eres

<http://www.museedelaguerre.ca/education/ressources-pedagogiques-en-ligne/depeches/les-canadiens-et-la-guerre-dafrique-du-sud-1899-1902/> ;

[3] https://fr.wikipedia.org/wiki/Adrien_Arcand

<http://www.ledevoir.com/culture/livres/286182/adrien-arcand-un-fasciste-bien-de-chez-nous> ;

[4] <https://es.wikipedia.org/wiki/Nunavut>

Nunavut (Nuestra Tierra en inuktitut, ᓄᓚᓂᓪ en silabario inuktitut), es un territorio autónomo de Canadá, situado al Nordeste del país. [...] En 1976 como parte de las negociaciones de las demandas de tierra entre el Inuit Tapiriit Kanatami (organización indígena) y el gobierno federal, la división de los territorios del noroeste fue discutida. El 14 de abril de 1982, un plebiscito sobre la división fue celebrado en los territorios del noroeste. La mayoría de residentes votaron a favor y el gobierno federal dio un acuerdo condicional siete meses más tarde. El acuerdo de las demandas de la tierra se decidió en septiembre de 1992 y ratificado por el casi 85% de los votantes de Nunavut. El 9 de julio de 1993, el Acta del acuerdo de las demandas de tierra de Nunavut y el Acta de Nunavut fueron llevados al parlamento canadiense, y la transición fue completada el 1 de abril de 1999.

-1-Canadá tenía una tasa de sindicalización era elevada:

el partido comunista sindicalizó muchas empresas

-2-El sistema británico:

Multinacionalismo - El Canadá actual es un país multinacional compuesto de 3 grupos nacionales:

-1-primeras naciones autóctonas; -2-los francófonos (nación quebequense), las minorías francófonas (franco-ontarianos, franco-manitobanos y fransasquois; y los acadianos (nación en las provincias marítimas); y (3) los anglófonos (ingleses, escoceses, irlandeses, y más tarde, los inmigrantes del continente de la India).

Historia de los grupos lingüísticos y culturales:

-1-La Primeras naciones autóctonas, ocupan el territorio desde hace más de 10 000 años; (1) inuit (“esquimales”) y (2) amerindios; comunismo primitivo, adaptación buena a la naturaleza;

-2-La llegada de colonos franceses y la creación de la “Nueva Francia” y del colonialismo francés;

-3-Las guerras coloniales entre Francia y Inglaterra - Guerras contra los amerindios y políticas de genocidio – las alianzas de amerindios con las 2 potencias (pro-franceses y pro-ingleses)

-4-La victoria de Inglaterra – El imperio británico

La capitulación francesa y el estatuto particular de la provincia francófona de Quebec.

El acuerdo entre el imperio británico y la Iglesia católica del “Canadá francés” (sobre todo la provincia de Quebec)

Los afro-canadienses, que huyeron la esclavitud del Sur de los Estados Unidos (El camino de hierro de la libertad de los abolicionistas para hacer escapar esclavos fugitivos hacia Canada, donde la esclavitud había sido abolida)

Hoy, los inmigrantes de todos los países se integran en uno de los dos grandes grupos lingüísticos y culturales (anglófonos y francófonos) o entonces mantienen su lengua y cultura en ciertas regiones o barrios poblados por canadienses chinos, canadienses ucranianos, canadienses portugueses, etc., contrariamente al “melting-pot” estadounidense.

1837 – La revuelta de los Patriotas contra el colonialismo británico:

En el territorio británico de Norte América, surgen movimientos revolucionarios anti-colonialistas: (1) la Guerra de Independencia de Estados Unidos (1773-1783); Canadá continua siendo británico. (2) la Revuelta de los Patriotas (1837) (miembros de la burguesía y del pueblo, francófonos y anglófonos) visa a liberar Canadá del colonialismo británico. Es inspirado por los principios del movimiento cartista de Inglaterra (1830), del pueblo contra la burguesía. Los Patriotas querían fundar una República de Canadá en la cual las 3 naciones, los autóctonos, los francófonos y los anglófonos serían iguales. Pero las tropas británicas aplastan la insurrección de los revolucionarios canadienses.

luchas de clase, incluso las luchas nacionales (indígenas, franceses, ingleses, inmigrantes, afro-canadienses);

-3-El movimiento comunista canadiense:

Los primeros partidos obreros

El Partido Comunista de Canadá (1922-1943):

Su transformación en un partido revisionista a partir de 1943

La primera reconstrucción (1963-1983):

-4-El Canadá imperialista:

su burguesía, potencia imperialista con contradicciones con las otras burguesías

-Su papel como miembro del bloque imperialista Estados-Unidos-Unión Europea y su alianza militar, la OTAN;

-

Movimiento obrero y sindical

-con los inmigrantes de muchos países

- de Europa (escoceses, irlandeses, italianos, etc.)

- de las colonias del imperio británico (India)

-de China (construyeron las ferrovías en Canadá)

El movimiento socialista del ex-imperio zarista (ucranianos, poloneses, bielorrusos, etc.)

1922 – Nacimiento del PC de Canadá (1) el movimiento obrero canadiense; (2) los socialistas del imperio ruso y los inmigrantes en general

La victoria del fascismo en Italia (1922) ayuda el nacimiento del fascismo quebequense – (1) muchos nacionalistas quebequenses (como los nacionalistas de países dominados por el Imperio británico - Irlanda, Egipto, etc.) apoyan el fascismo para combatir el imperio británico (el enemigo de mi enemigo es mi amigo); (2) en Quebec, provincia muy católica, la Iglesia católica controla la educación y la cultura, y impone su ideología sobre los Quebequenses. El Vaticano considera que el fascismo es una defensa contra el comunismo ateo. Las clases dominantes en Quebec, muy reaccionarias, son aliada de la Iglesia.

1935 – Frente Unido contra el Fascismo y la Guerra

La reconstrucción del marxismo-leninismo en Canadá:

El caso de Quebec.

Por ser una nación dominada, la nación quebequense es muy combativa.

La muerte del Primer ministro Duplessis

El Concilio Vaticano II y la liberación del pueblo quebequense de la dominación ideológica de la Iglesia

La Revolución Tranquila y el nacimiento de un capitalismo quebequense

El movimiento separatista

El Partido Quebequense

ANNEXE 1 :

Alex Neve on Canada's human rights record

Boskey, Sam - 2015-07-11

<http://www.amnesty.ca/blog/this-is-not-the-canada-i-once-knew>

This is not the Canada I once knew

Friday, July 10, 2015 - 13:18

A sobering look at Canada's human rights record

By Alex Neve, Secretary-General of Amnesty International Canada

“This is not the Canada I once knew.”

Those were the words of a British member of the UN Human Rights Committee who was taking part this week in the committee’s first review of Canada’s human rights record in 10 years.

Sir Nigel Rodley, a law professor and chair of the Human Rights Centre at the University of Essex, was referring to the deteriorating space for human rights advocacy, protest and dissent in Canada. He noted it was almost unbelievable that the UN committee felt compelled to raise these sorts of concerns with Canada. Sir Nigel highlighted research by the Voices coalition, which pointed to astonishing levels of fear and intimidation felt by Canadian activists and civil society groups, and referred to the disquiet expressed by the UN’s leading expert on the freedoms of assembly and association. He dismissed the Canadian government’s initial response to questions about the crackdown as “thin.”

It was a powerful moment that came near the end of six hours of back-and-forth, over two days, between committee members (drawn from countries around the world) and a sizable Canadian delegation from various federal departments and the province of Quebec. And it captured wider concerns about the range of troubling issues explored in the review.

Canada’s human rights record has been on display, and the range of shortcomings and violations that have been probed has been sobering.

Some are long-standing, such as concerns about sex discrimination under the federal Indian Act. Others are more recent, such as many references to Bill C-51, the new Anti-Terrorism Act. Some of the issues, certainly violence against indigenous women, have an impact on hundreds of thousands of people.

The point of the review is not that Canada is among the worst human-rights violators in the world. Of course not. It is a regular review that comes around for all countries that have signed the International Covenant on Civil and Political Rights. The point, rather, is that all signatories are obliged to protect all rights – and that there is an expectation that a signatory with all the resources and strong institutions that Canada has will set a high example for other countries to follow.

That is not the picture that emerged during the review, however. Instead, it was of entrenched problems in Canada, such as the failure to have an effective process for recognizing and protecting aboriginal land rights. And of new and troubling developments that take Canada in the wrong direction, such as the battle over federal cuts to health care for refugees.

All of this against a backdrop of increasing Canadian disregard for many aspects of the international human rights system. Canada was still dismissive of the important UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples – which the government asserted is not binding, not law, only aspirational.

Committee members were not impressed, for example, when Canada implied that it has no human rights responsibilities under the covenant when Canadian mining companies operate abroad.

Nor did Canada apologize for frequently refusing to comply with requests from UN human rights bodies to hold off on deportations while a full review of troubling cases was under way. And there was no commitment that governments across Canada would come together (for the first time since 1988) to talk about human rights and come up with a transparent, accountable system to ensure full implementation of our international obligations.

There was no shift in Canada's apparent determination to not move forward with solutions to complex and urgent problems. No willingness to establish a public inquiry and action plan for murdered and missing aboriginal women, for example. No budging from insistence that voluntary approaches are the best way to ensure that mining companies do not abuse human rights.

By the end of the review it was difficult to think of a serious social issue, with clear implications for human rights, that had not come up. Homelessness and the right to life. Intelligence sharing and torture. Pay equity and women's equality rights. Solitary confinement and high incarceration rates of aboriginal people. Detention of immigrants with mental-health problems.

The committee report is due by month's end, and then comes the true test for Canada. Will there be a good-faith commitment to take up the UN's advice to tackle entrenched problems and head off new ones? Will the Canadian government show determination to protect human rights at home and be a leader abroad? Will there be action?

Or can we look forward to another such performance a decade from now? And another lament of "not the Canada I once knew." Surely not.

Alex Neve, July 10, Geneva

ANNEXE 2 :

Bilan désastreux pour le 1er gouvernement Harper majoritaire

<http://www.pasdedemocratiesansvoix.qc.ca/actualit%C3%A9s/bilan-d%C3%A9sastreux-pour-le-1er-gouvernement-harper-majoritaire>

MONTRÉAL - Le lundi 24 septembre 2012 - Pour les représentants de la trentaine d'organismes qui ont pris part à une grande journée de réflexion et de concertation organisée par la coalition Pas de démocratie sans voix (PDSV) le constat est désolant : le bilan du premier gouvernement Harper est non seulement catastrophique, mais il représente un réel danger pour la population et l'économie canadienne.

En regroupant ainsi des organisations issues de multiples sphères d'activités, il a été possible pour la coalition PDSV de prendre la mesure précise de l'ensemble des dégâts causés par le gouvernement Harper. En faisant le bilan des attaques perpétrées dans chacun des secteurs d'activités des membres présents, le portrait dressé s'est révélé encore plus désastreux que prévu et il est désormais très clair que nous assistons à une révolution conservatrice qui menace les assises démocratiques du pays.

En un an seulement, le gouvernement conservateur a attaqué de front de nombreux éléments qui contribuaient à faire du Canada une démocratie respectueuse des droits de la personne et garante de la sécurité et du bien-être de ses citoyens et citoyennes : avortement, pensions de vieillesse, assurance chômage, coopération internationale, registre des armes à feu, inspection des aliments, financement de la culture, droits des travailleurs et travailleuses, recherche scientifique, droit à l'information, immigration et protection des réfugiés, et la liste pourrait être encore très longue.

Devant ce désastreux bilan, les membres de la coalition PDSV entreprendront une série d'action de mobilisation dont l'objectif sera non seulement de freiner le gouvernement dans ses attaques envers la démocratie et la population canadienne, mais de tout mettre en œuvre pour que les conservateurs soient battus lors des prochaines élections.

Pour ce faire, des alliances seront créées avec les organisations du reste du Canada, dont Voies-Voix, qui était présente lors de la journée, et un grand mouvement d'information sera entrepris pour sensibiliser la population sur l'impact qu'auront ces politiques de droite sur leur vie au quotidien.

Pour les membres de la coalition Pas de démocratie sans voix, il est grand temps de remettre à l'avant plan les valeurs qui unissent les Québécois et les Québécoises, lesquelles sont bafouées de plus en plus par ce gouvernement dont le principal mode d'action est de diviser la population entre bons et mauvais citoyens, entre bons et mauvais chômeurs, entre bons et mauvais immigrants, entre bons et mauvais employés d'État, etc.

- 30 -

Pas de démocratie sans voix est une coalition d'organismes québécois de différents mouvements sociaux mise sur pied en juin 2010 par la publication d'une déclaration dénonçant les orientations politiques et idéologique du gouvernement Harper signée par plus de 130 organismes. Voir <http://www.pasdedemocratiesansvoix.qc.ca>

Information et entrevue :

Julie-Maude Beauchesne 514-846-1398 communication@rq-aca.org

Fichier(s)

application/pdf iconPDSV Communiqué Bilan catastrophique pour premier gouvernement Harper majoritaire.pdf

Vous devez vous identifier ou créer un compte pour écrire des commentaires

ANNEXE 3 :

UN Human Rights Committee discusses the report of Canada

Boskey, Sam

2015-07-08

The Human Rights Committee today completed its consideration of the sixth periodic report of Canada on its implementation of the provisions of the International Covenant on Civil and Political Rights.

Laurie Wright, Assistant Deputy Minister for the Public Law Sector at the Department of Justice, presenting the report, said that all governments – federal, provincial and territorial – had worked together to produce Canada's sixth periodic report and the response to the List of Issues. Canada's federal system was a complex, co-operative and co-ordinated whole. The Canadian Charter of Rights and Freedoms was part of its constitution, and was the primary vehicle for the implementation of the Covenant. The constitutional framework for Aboriginal rights would continue to be the cornerstone of efforts to promote and protect their rights. Canada was granting protection to a greater proportion of asylum claimants and in a more timely fashion, following the reforms to the asylum system implemented in 2012.

In the ensuing dialogue, Committee Experts asked numerous questions about the rights of Aboriginal peoples, and especially the status of Aboriginal women. They also wanted to hear more about the Information Sharing Act and the respect for privacy, processing of refugee and asylum claims, refoulement and the application of the interim measures by the Committee, conditions for the withdrawal of Canadian citizenship, obligation of Canadian companies worldwide to respect human rights, conditions in Canadian prisons, and the treatment of prisoners with mental health issues. Questions were also asked about access to justice, civilian review of federal police forces, usage of conducted energy weapons (Tasers), and combatting domestic violence,

Ms. Wright, in closing remarks, stated that Canada's Constitution provided for robust protection for rights and freedoms, which were widely known and exercised by citizens, free press and civil society. The Charter of Rights and Freedoms protected the freedom of assembly, association and individual liberties. Canada was a steadfast supporter of the United Nations and was committed to continuing dialogue with the human rights treaty bodies. Canada took its international obligations very seriously.

Committee Chairperson Fabian Omar Salvioli, in his concluding remarks, said the State party was encouraged to continue and expand the practice of promoting concluding observations of the treaty bodies. The final arbiter for interpreting the Covenant was the Committee and not individual States. The issue of the Aboriginal peoples in Canada had been discussed on numerous occasions, and questions had been raised on a large number of aspects, which both the Committee and the State party took very seriously. It was fundamental for the State party that was committed to preventing torture and cruel treatment to comply with the interim measures adopted by the Committee.

The delegation of Canada included representatives of the Department of Justice, Portfolio Affairs and Communication, Aboriginal and External Affairs, Strategic Management and Human Rights, Trade Commissioner Services and Operations, International and Intergovernmental Relations, Human Rights Law Section, Ministry of International Relations and Francophony of the Government of Quebec, and the Permanent Mission of Canada to the United Nations Office at Geneva.

The Committee will next meet in public today at 3 p.m., when it will consider the fourth periodic report of Uzbekistan (CCPR/C/UBZ/4).

Report

The sixth periodic report of Canada is available here: [CCPR/C/CAN/6](#).

Presentation of the Report

LAURIE WRIGHT, Assistant Deputy Minister for the Public Law Sector of the Department of Justice of Canada, informed that all governments – federal, provincial and territorial – had worked together to produce Canada’s sixth periodic report and the response to the List of Issues. Civil society and aboriginal organizations also played an important role in identifying and advancing important areas of discussions with respect to Canada’s implementation of the Covenant.

Aboriginal people in Canada numbered about 1.4 million people, out of the total population of 35 million. Canada’s system was marked by the shared values of freedom, democracy, human rights, and respect for the rule of law. Canada was a federal state, with a federal government at the national level, 10 provincial and three territorial governments. The modern reality of Canada’s federal system was that it was a complex, co-operative and co-ordinated whole. Canada took a co-operative approach to implementation, allowing provinces and territories to find local solutions to local problems, while engaging in frequent consultation and collaboration between jurisdictions. The Canadian Charter of Rights and Freedoms was a part of its constitution, and was the primary vehicle for the implementation of the Covenant. The Charter guaranteed equality and non-discrimination; it also guaranteed the right not to be arbitrarily detained and the right to a fair trial. In addition, the Constitution recognized and affirmed the treaty rights of the Aboriginal peoples. The courts were empowered to strike down laws that were found to be inconsistent with the constitutional guarantees.

Regarding Canada’s relationship with Aboriginal peoples, Ms. Wright stressed that Canada was working hard to ensure constructive engagement with Aboriginal partners, and the constitutional framework for Aboriginal rights would continue to be the cornerstone of efforts to promote and protect their rights. In 2010, Canada had endorsed the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples. In June 2015, the Truth and Reconciliation Commission had released its executive summary, including its key findings and recommendations, which the Government would analyse. Violence against Aboriginal women and girls was an issue which Canada took very seriously; it had a devastating impact on individuals, families and communities across the country. In April 2015, the Government had begun implementing its Action Plan to Address Family Violence and Violent Crimes against Aboriginal Women and Girls. Its three main pillars were prevention, support to victims and protection of Aboriginal women by investing in shelters and investing in law enforcement. The Government of Canada would continue to work with provinces, territories and organizations to address that issue.

Ms. Wright stated that Canada was one of the top five immigrant receiving countries in the world and was recognized internationally as a leader in managed migration. Canada had a generous and fair asylum system. Canada was granting protection to a greater proportion of asylum claimants and in a more timely fashion, following the reforms to the asylum system implemented in 2012. Regarding public safety and national security, all relevant officials were subject to applicable domestic and international human rights law standards, including the Canadian Charter, and to external and independent review. Steps had been taken to enhance the accountability structure for the national police forces. A civilian review and complaints commission had been created in 2014 to replace the existing review body. All jurisdictions in Canada had measures in place to ensure that persons deprived of their liberty were treated with humanity, dignity and respect. Canada was not immune to threats to its national security, as the October 2014 attacks had demonstrated. New legislation included checks and balances to ensure the respect

of the rights of Canadians while law enforcement and national security agencies were provided with additional tools and flexibility to respond to evolving threats.

Questions by Experts

An Expert referred to several reported cases of breaches of the Bill of Rights, and asked for an explanation. Some breaches seemed to be continuing for a number of years, because of the supremacy of the Parliament. Were rights not absolute and could they be derogated from?

Canada was one of the few countries with a human rights tribunal, the Expert noted, asking what kind of cases were referred to the tribunal and how its decisions were enforced.

Did the right to mobility apply only to the citizens and residents of Canada?

Could more information be provided on the affirmative action programme?

Questions were asked on the cases in which Canada had not abided by the views of the Committee. One case referred to deporting a Somali citizen who had been at threat of persecution, and another included a gardener deported to Jamaica, who had subsequently been exposed to violence and police brutality.

Could the delegation furnish details about complaints submitted to the new civilian review commission of the police forces? How was the independence of the commission ensured? What was the remit of various commissioners overseeing the national security apparatus and how was the oversight implemented in practical terms?

The Committee would like to hear more about the new anti-terrorism act, which was causing suspicion because of its very wide implications. There were fears that it could lead to very wide surveillance. How was the act going to be applied?

Another Expert raised the issue of corporate social responsibility. Two-thirds of the world's mining companies were headquartered in Canada. While Canadian companies were expected to endorse Canadian values in their activities abroad, how were those values implemented in practical terms? Was there an effective mechanism to monitor the conduct of Canadian oil and gas companies abroad? Was the Government considering setting up a legal framework for holding companies accountable for possible human rights abuses?

Regarding equality between men and women, an Expert asked about the impact of the gender-based analysis tools and which governments had not yet implemented those tools and why. Women in British Columbia, for example, earned 81 per cent of what men earned; the wage gap persisted across the country. Women remained underrepresented in leadership positions and overly represented in part-time work, the Expert noted.

Questions were asked about access to justice, including for the Aboriginal people. Did access to legal aid also include legal aid on civil matters? Could concrete examples be provided when court cases dealing with Aboriginal rights took a long time because of the specificities of Aboriginal laws?

Was domestic violence considered a criminal offence? Were there shelters for the victims of domestic violence available? Had perpetrators been prosecuted and punished, and were there programmes in place to change their behaviour?

The delegation was asked to provide more details on cases of disappearances and murders of Aboriginal women, especially along the so-called "Highway of Tears." Did most of those cases remain unresolved?

Another Expert asked what criteria Canadian courts used regarding the exercise of the discretionary power of the Minister of Justice.

More information was sought on concerns regarding the application of the non-refoulement principle. Despite recommendations to the contrary, information was allowed to be shared with a foreign country in security matters even if that could lead to torture. What were the procedural safeguards in place?

An Expert asked the delegation for details on compensation to victims of torture and ill-treatment.

Referring to police misconduct, an Expert asked whether hearings in police stations in Canada were recorded. How effective were Nova Scotia's and Alberta's serious incidents response teams? What was the average time for a complaint to be resolved by each of the bodies? Had any efforts been taken to look into police behaviour during the 2012 Quebec student protest?

Guidelines on conducted energy weapons (Tasers) were not necessarily applicable at provincial levels, the Expert noted. The use of those weapons had been linked to death and injury in a number of cases. Could the delegation provide information on complaints received with regard to the use of such weapons? Were there limitations on their use on persons with disabilities?

The regulation of the no-fly list was raised by an Expert, which was covered by the new anti-terrorism law. Did the phrase "without regard to any other law" mentioned in the law also include the Covenant?

Another Expert noted that the current List of Issues included many recommendations which had been issued previously as well. Had Canada not thought of follow-up mechanisms regarding decisions and concluding observations of treaty bodies?

Responses by the Delegation

Responding to the question on the Canadian Bill of Rights, the delegation said that the Bill was not a constitutional measure but a statutory measure and did not have the same application as the Charter of Rights and Freedoms, which had a higher status.

On the application of the Covenant in Canada, it was explained that it did not have direct applicability. The Charter was consistent with international law. The Covenant had been used recently in a decision on religious freedom.

The delegation said that there were 800 Canadian companies operating in Latin America, Africa and Asia. Their projects provided significant economic benefits in jobs, infrastructure and taxes; communities and countries wanted such projects. The Government's policy was to catch potential problems early; in that process Canada was heavily influenced by the United Nations Principles on Business and Human Rights. Canadian companies which declined governmental mechanisms would lose the Government's support. Canada ensured the application of the Covenant for individuals on Canadian territory; otherwise, the question of extra-territoriality would be raised.

Regarding refugee claims, it was explained that the Government took obligations on non-refoulement very seriously. Canada had never deported any person where there was a substantial reason to believe that they would face threat to their life or well-being. The Charter had to be interpreted in the light of Canada's international obligations. Decisions by the Minister of Citizenship of Immigration were subject to a review by the Federal Court of Canada.

The delegation stated that the Refugee Convention excluded serious non-political criminals from international protection. Foreign nationals who had committed serious crimes might not be admitted to Canada. Those already in Canada would go through the pre-return risk assessment.

The delegation said that the Committee's views were not legally binding, but Canada had accepted its views in a majority of cases. On several occasions, Canada had disagreed with the Committee, but that had not amounted to Canada's rejection of the provisions of the Covenant.

On the national security review, it was explained that the federal policing services were guided by the principles of integrity, honesty, professionalism and accountability. The review body of the federal police forces had investigative powers, including the possibility to summon witnesses and conduct policy reviews, as well as policy procedures. Civilian observers could be appointed in cases of serious incidents involving the police forces.

Regarding information sharing, it was said that Canada was committed to protecting human rights of all individuals while combatting terrorism. Clear authority for government institutions to share information was included in a

proposed act. Amendments to the Customs Act would allow for sharing information on travellers, for example. Only those officials within institutions who required information to carry out their duties would be privy to the relevant information. Individuals would be protected from arbitrary interference with their privacy. Information sharing with foreign entities would go ahead only if there was no danger of mistreatment.

With regard to the case of Omar Khadr, it was emphasized that robust detention monitoring mechanisms were in place in Canada. Human rights bodies occasionally visited Canadian penitentiaries. There was unrestricted access to legal representation in the Canadian legal system. In May 2015, Mr. Khadr had been released on bail under strict conditions.

The delegation said that Canada believed that, when used appropriately, conducted energy weapons (Tasers) were an effective measure. In all cases, police officers had to conduct a risk assessment before applying those weapons, and try to use other means beforehand.

The missing and murdered Aboriginal women overview of 2014 showed that Aboriginal women accounted for 16 per cent of female homicides and 11 per cent of missing female persons, which was three to four times their percentage of the general population; 92 per cent of homicides had been committed by family members, spouses or intimate partners. There had been 292 unresolved cases as of the end of 2013.

The Government of Canada preferred to resolve issues on Aboriginal rights through negotiations rather than litigation in courts, the delegation stated.

With reference to domestic violence, it was stressed that more work was required, especially when it came to Aboriginal and immigrant women. Domestic violence was not a specific crime under Canadian legislation; specific forms of violence were instead listed in various laws. Some provinces and territories had specialized courts dealing with domestic violence cases.

The wage gap had declined over the previous 10 years, and women today earned 86 per cent of what men did. The Province of Quebec was promoting the advancement of women's rights, including through the adoption of the first plan of action. The wage gap could partly be explained by different natures of jobs performed by women and men. New places in crèches, for example in Quebec and Ontario, should help alleviate pressures of child raising on women, and allow them more work-life balance. Ontario was also offering micro-financing programmes to help women start and grow their businesses.

Regarding the access of justice to Aboriginals, Ontario had developed a strategy to make that access easier. In British Columbia, publicly funded legal services were available.

On the implementation of the recommendations of the Committee, the delegation said that concluding observations were distributed to central and provincial bodies, and were available on the Government's website. Civil society and Aboriginal organizations were consulted on the recommendations and in the preparation of Canada's periodic reports. Better ways to conduct consultations were continuously sought, and suggestions from the Committee in that regard were welcome.

Follow-up Questions by Experts

The delegation was asked for its opinion on the Committee's recommendations on provisional/interim measures of protection, especially in cases of deportation. The obligation to respect the Committee's request was inherent in the Optional Protocol.

Another Expert reiterated the question on the Aboriginal court programme and its results.

What regulations prevented the use of Tasers on vulnerable populations at provincial and territorial levels, an Expert inquired.

The Committee would appreciate more information on withdrawing Canadian citizenship for serious offenders, and what was being done to ensure that such individuals were not rendered stateless.

If the Canadian Government was providing support to Canadian corporations, then they should also fall under Canadian jurisdiction, an Expert noted. Were there any policy programmes to promote Canadian companies operating outside of the country?

Could any indicators on prevention of violence against Aboriginal women and girls be provided?

Even if the Government only had territorial jurisdiction, the laws of the country were applicable on the operations of companies based in Canada. A country could not just provide corporate identity to a company and then be unperturbed by whatever the company could do around the world.

Another Expert asked why the average time spent in immigration detention stood at one month. Given that Canadian border services exercised power to detain immigrants, was there an oversight mechanism to ensure accountability, or an Ombudsman to whom detainees could complain? Did Canada have provisions to protect vulnerable migrants, to ensure they were not detained in provincial facilities?

Responses by the Delegation

On citizenship and immigration issues, the delegation said that the Citizenship Act included new grounds for the revocation of citizenship of dual nationals convicted of terrorism, treason, high treason and spying offences. That could also be done for dual nationals serving in the armed forces of a country at war with Canada. Canada was a party to the Convention on the Reduction of Statelessness, so the citizenship could be revoked only if the person in question was a dual national. Decisions by the Minister were provided in writing and were subject for review by the Federal Court of Canada.

Processing time for refugee claims was faster than before the reform process; 60 per cent of claims had been accepted in 2014. Each individual claimant had a fair hearing before an independent board, regardless of the country they came from. The designated country of origin regulation applied to countries as a whole and not to parts or regions of the country. There was no statutory stay of removal for nationals from designated countries of origin.

The Information Sharing Act allowed for sharing only between the Government of Canada institutions; it did not affect international sharing mechanisms already in place.

The delegation said that, regarding the Passenger Protection Programme, judges retained discretion to appoint amici curiae to the proceedings.

Conducted energy weapons (Tasers) were categorized as high risk deployments. A report had to be filed every time such a weapon was used. Since 2008, there had been an overall decrease of more than 20 per cent in the usage of such weapons; they were more used as a deterrent rather than being deployed.

Canada took special measures to promote access to justice for Aboriginal Canadians. One hundred and seventy-three Aboriginal court workers served more than 150,000 Aboriginals every year; satisfaction ratings stood at more than 90 per cent. The programme increased the efficiency of courts and reduced the number of administration of justice offences.

When the Human Rights Tribunal found a discrimination complaint substantiated, its decision might be made the order of a federal court, in exceptional circumstances. In most cases, parties would apply to its decisions without court orders.

In some cases, Canada could not agree with the Committee's views, mostly related to the removal of individuals from Canada. No individuals had been removed if domestic processes had established that they faced harm if removed from the country.

The jurisdictional sovereignty of the State was primarily territorial, in the view of the Government. Individuals affected by the operation of Canadian companies abroad were thus not necessarily under Canadian jurisdiction. In

10 cases, the Canadian Government had offered good services to help facilitate dialogue between corporations and affected parties.

The delegation said that there were efforts under way to give to Aboriginal women on reserves the same rights and privileges that women across Canada enjoyed. The action plan on violence against Aboriginal women set concrete actions to prevent violence, protect and help victims and sensitize Aboriginal men and boys. Shelters on reserves would continue to be funded.

On the question on the application of the victims act, it was clarified that that act was applicable to all victims of crimes, not only domestic violence.

The delegation informed that there were 627 shelters for abused women across Canada, with 12,058 available beds. Out of those, some 40 shelters were available on reserves.

The Government of Quebec had an office of independent investigation into police actions, which would become operational in 2016, a delegate explained.

Questions by Experts

An Expert commended the State party's efforts to expedite processing of refugee claims. Nonetheless, the Act provided for detention for up to one year for those who entered the territory unlawfully, including children between 16 and 18. Children should not be deprived of liberty, except as a measure of last resort and for short periods of time. Was the Government planning to bring its practice in line with international standards, and looking into alternatives to detention? What were measures to protect those asylum seekers from refoulement?

The Expert asked whether migrants without legal status had access to healthcare.

Could the State party explain its conditions for establishing inadmissibility of asylum claims and deciding that it was safe to send asylum seekers back? How was it established that some of them represented danger to the public in Canada?

A question was asked on the claims by the Aboriginal peoples to their lands. Why were the Aboriginal rights mentioned in the Constitution not translated into legally binding acts? Were Aboriginal people consulted with regard to the projects affecting their lands? Did they need to enter into long legal proceedings to ascertain their rights?

The Indian Act, from the nineteenth century, was described as a rigidly paternalistic act. A number of groups were still excluded from the list of Indians on the grounds of sex. The Expert wanted to know how that could be remedied.

To what extent had there been consultations with the Aboriginal peoples on a number of acts, including those on fisheries and water?

Another Expert expressed concern over consistent overcrowding in Canada's prisons, which was described as "temporary", but had not changed in recent years. Had any progress been made in that regard? What steps were being taken to address the issue of double bunking?

What was the current status of the implementation of the mental health strategy in federal correctional facilities? What steps had the State party taken to implement recommendations issued by the correctional investigator in recent years? There had been recent reports of mistreatment of migrants with mental health issues in Canada's prisons. What process was employed to assess the mental health of migrants, and how were migrants with mental health problems provided for?

Turning to the issue of solitary confinement, an Expert asked about the use of segregation. Was segregation ever imposed for disciplinary purposes? That seemed to be disproportionately used for black and Aboriginal inmates.

Particular concern was expressed about the placement of inmates with mental health issues in segregation. What steps were being taken to prevent the risk of suicide and self-injury in solitary confinement?

The issue of life without parole was also raised by the Expert. What was the status of the draft legislation in that regard, and would there be a possibility of revising it in order to allow periodic reviews of the inmate's rehabilitative progress?

A question was asked about measures taken to engage with Aboriginal communities with the view of preventing their overrepresentation in the penitentiary system. Could data be provided on Aboriginal women in prisons? What steps were being taken to decrease their number as serious offenders?

Another Expert asked about specific definitions of political activities, and possible limitations on freedom of assembly. The threshold for unlawful assembly appeared to be very low, the Expert noted. Could more recent figures in that regard be provided, especially in the context of the 2010 G20 protests and the 2011 Quebec student protests? Why were there different provisions for Aboriginal gatherings?

Canada was one of the four States to have voted against the Declaration on the Rights of Indigenous Peoples in the General Assembly, but had endorsed it subsequently, in 2010. Why had the position changed, and what were the reservations in place? How did the State party address the problem of property of Aboriginal peoples?

Regarding Aboriginal languages, the Expert said that the majority of those still spoken were endangered. The Aboriginal Language Initiative provided funds to communities across Canada – could more information be provided on the effects of that initiative?

Why was the First Nations Governance Act not supported by chiefs of First Nations, and were there plans to amend it in consultation with First Nations?

The question of the Indian Residential Schools was brought up by another Expert. Had the commission on the issue completed its final report, and what was the follow-up?

Questions were asked about the Electoral Act, which seemed to exclude or make it more difficult for certain groups to partake in elections. The Act was being contested in several courts across the country.

What was being done to remove administrative impediments for registering children of Aboriginal women, regardless of the fact if the father had or had not recognized the child?

An Expert stressed the importance of interim measures by the Committee and asked the State party to consider abiding by them, without exception, in the future.

Response was asked from the delegation about the deteriorating space for the exercise of freedom of expression, which was being limited by punitive measures.

Responses by the Delegation

On the life without parole legislation, the delegation said that parole was restricted for some individuals sentenced for serious offences, but the drafts had not yet been voted on in either parliamentary chamber.

Canada had one of the finest electoral systems in the world, which protected the integrity of the federal electoral process. The new rules were meant to further enhance integrity of the process. The new identification rules were meant to reduce the possibility of fraud; all voters needed to present either a government-issued ID or two other pieces of authorized identification containing their photo and address. The provisions allowed electors enough flexibility, in the view of the Government.

The delegation said that Canada recognized that Aboriginal persons were overrepresented in all parts of the penal system, as victims as well as offenders. In 2012, the Supreme Court of Canada had asked that special historic

circumstances of the Aboriginals be taken into consideration when passing on sentences. A recent recidivism study had shown a decrease of persons reoffending following the application of a targeted programme.

Regarding the health care provided to refugees and migrants, the delegation stated that the matter was currently before a court. Changes made in 2012 were consistent with the Charter of Rights and Freedoms, in the view of the Government.

Canada ensured that asylum seekers, even if smuggled into the country, would receive fair hearings. Efforts had been made to break the chain of human smuggling. Designated foreign nationals were subject to arrest and detention so that the authorities could establish their identity and conditions. Children below 16 were exempt from mandatory detention; for 17 and 18-year olds, detention would be the measure of last resort. The average duration of detention was 23 days. Individuals would be detained only when that was necessary; reasonable alternatives were to be considered first.

The Government issued security certificates only if the information necessary for the case could not be disclosed. The security certificate regime was subject to numerous safeguards; each such certificate was signed by two Ministers and then forwarded to a court.

On the issue of double bunking, the delegation responded that the construction of new units was underway. The new living units were near completion and additional staff members were hired when necessary.

Regarding solitary confinement, it was explained that segregated inmates had all other rights, except for socializing with other inmates. Disciplinary segregation was a possibility that could last up to 30 days for one offence or 45 days for multiple offences.

The Declaration on the Rights of Indigenous Peoples was an aspirational document in line with Canada's Constitution, the delegation said. Canada continued to firmly believe that indigenous peoples needed to be more involved in making decisions that were of direct consequence for them.

The delegation said that the Government had in place a nutritional programme for the northern territories, specifically addressing the more pressing food security issues there.

With respect to the Truth and Reconciliation Commission, the full report was expected by the end of 2015, but the executive summary had been issued in June 2015. The Government was looking at the multiple and far-reaching recommendations provided for in the summary. The full report would be carefully studied once released.

On the likelihood of Aboriginal children being brought into care, the delegation assured that cases were looked at on an individual, case-by-case basis.

There were 90 Aboriginal languages still spoken in Canada, of which three languages counted for two-thirds of all speakers. The Aboriginal Language Initiative funded over 70 diverse projects every year. It mobilized communities to take action and was the sole federal funding addressing the linguistic diversity of indigenous peoples in Canada.

The Canadian Red Cross Society had access to all federal penitentiary facilities and to some provincial facilities and could conduct confidential interviews. Eighty-seven per cent of women inmates who had been sent to solitary confinement would spend less than 30 days there.

Follow-up Question

An Expert asked for an update on the efforts taken to address the issue of homelessness.

Concluding Remarks

LAURIE WRIGHT, Assistant Deputy Minister for the Public Law Sector at the Department of Justice, stated that Canada's Constitution provided for robust protection for rights and freedoms, which were widely known and exercised by citizens, free press and civil society. The Charter of Rights and Freedoms protected the freedom of

assembly, association and individual liberties. The judiciary was robust and independent. Canada was a steadfast supporter of the United Nations and was committed to continuing dialogue with the human rights treaty bodies. Canada took its international obligations very seriously. The delegation appreciated comments by the Committee and the contribution made by civil society to the process.

FABIAN OMAR SALVIOLI, Chairperson of the Committee, said that the debate on the application of the Covenant had been interesting. The State party was encouraged to continue, and even expand, the practice of promoting concluding observations of the treaty bodies. The final arbiter for interpreting the Covenant was the Committee and not individual States. Activities of mining companies could affect many rights of local populations. The issue of the Aboriginal peoples in Canada had been discussed on numerous occasions. Questions had been raised on a large number of aspects, which both the Committee and the State party took very seriously. The use of certain kinds of weapons had raised concerns among the members of the Committee. It was fundamental for the State party committed to preventing torture and cruel treatment to comply with the interim measures adopted by the Committee. The work of civil society as a whole needed to be protected and promoted.

For use of the information media; not an official record

Follow UNIS Geneva on: [Website](#) | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [YouTube](#) | [Flickr](#)
